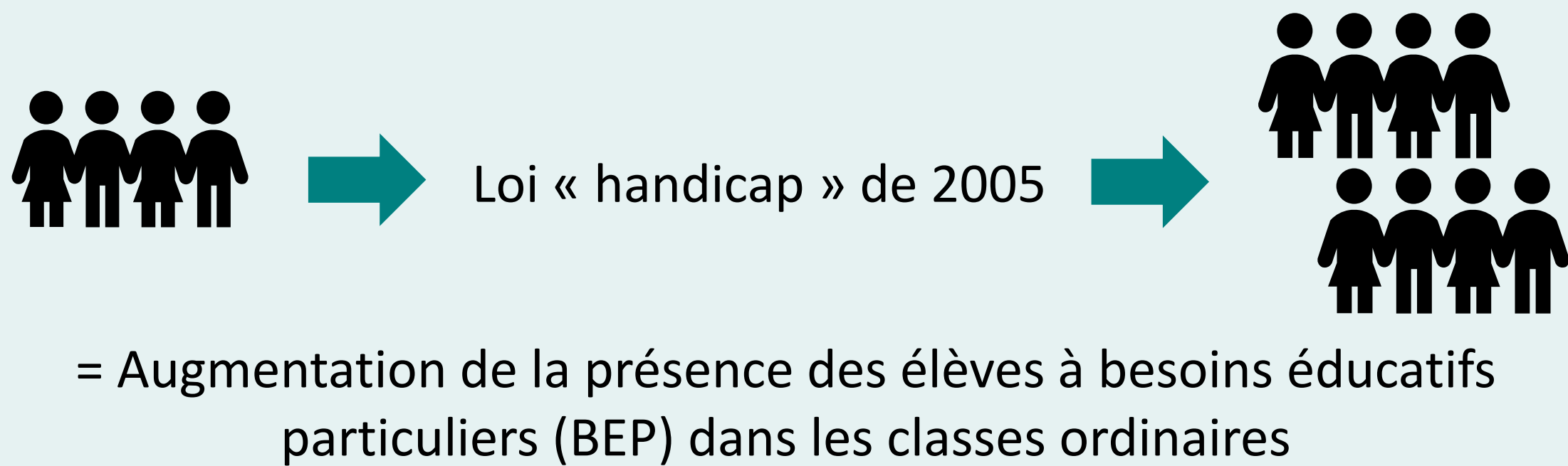


Exploration du lien entre fonctions exécutives et relation enseignant-élève dans un contexte français chez les élèves de primaire au développement typique et à besoins éducatifs particuliers

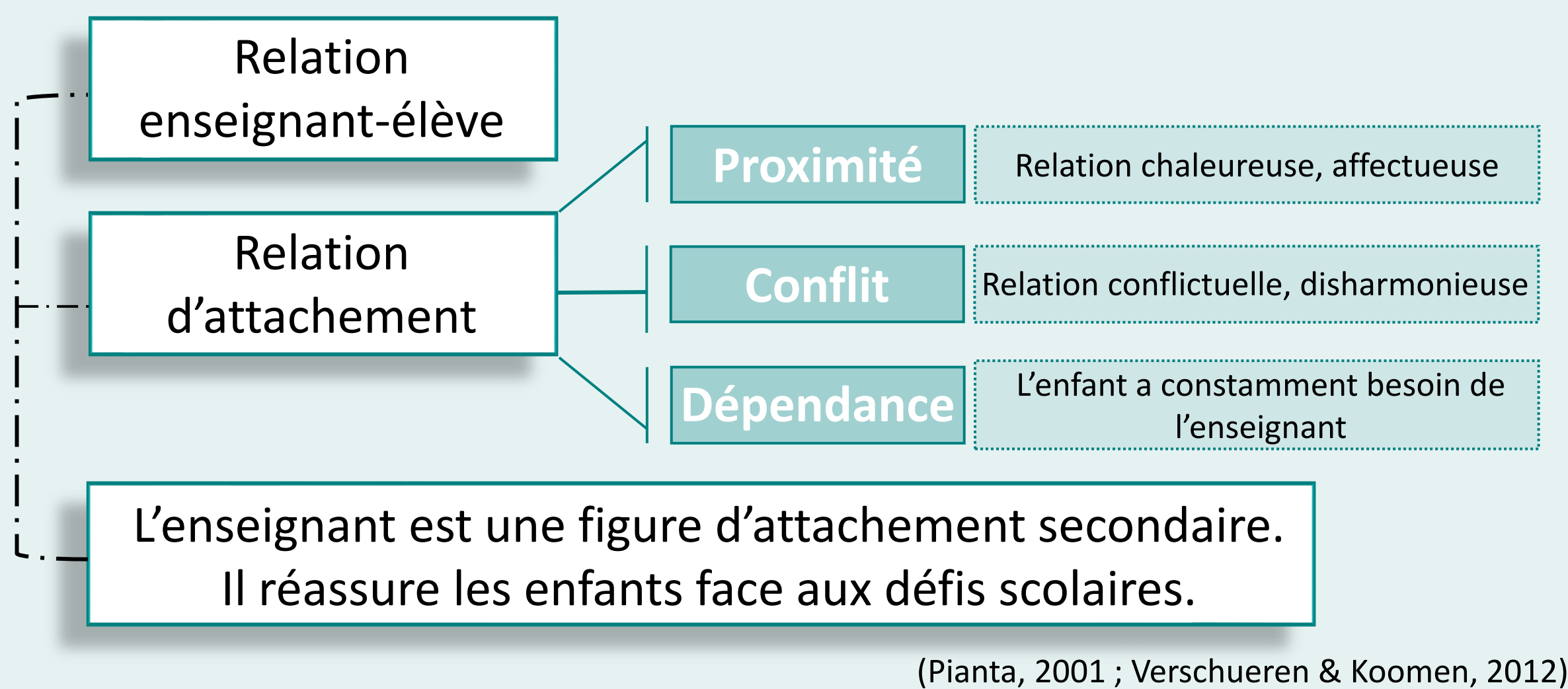
Léa MULLER*, Youssef TAZOUTI, Annette JARLEGAN, Mélodie CAMPIGLIA, Marie CANTON, Sandra GHARBI, Eva COMMISSAIRE, et Blandine HUBERT

Cadre théorique

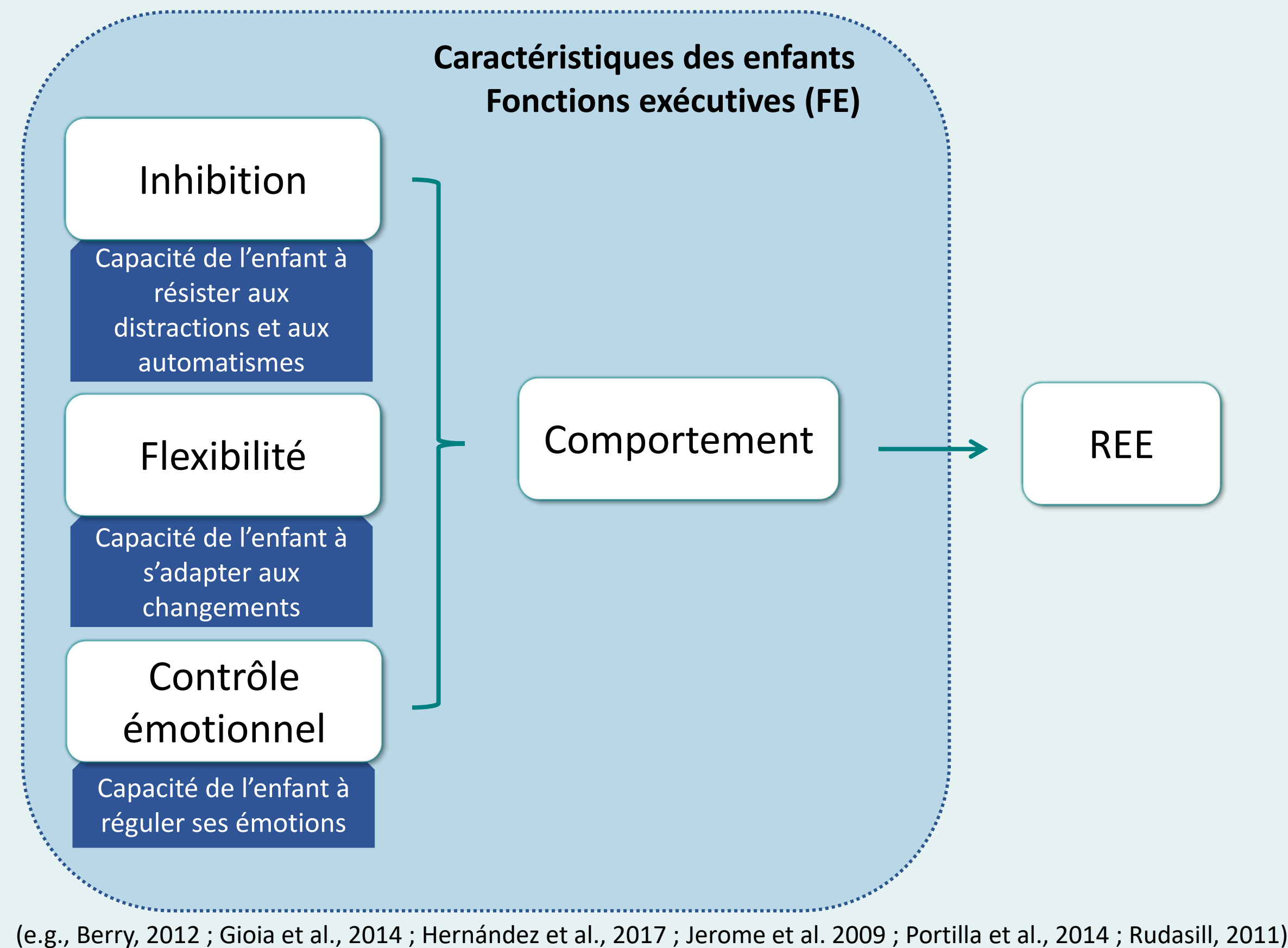
Contexte sociétal



Définition de la relation enseignant-élève (REE)



Facteurs influençant la REE



Problématique

- 1 Les FE prédisent le comportement de l'enfant, par exemple les comportements agités
- 2 Les comportements agités représentent un grand défi pour les enseignants
- 3 Les enseignants ne peuvent pas assurer leur rôle protecteur auprès des élèves en difficultés
- 4 REE de moins bonne qualité

Objectif de la recherche

A notre connaissance, aucune étude française n'a déjà étudié le lien entre les FE et la REE

➤ **Explorer** les liens entre l'inhibition, la flexibilité, le contrôle émotionnel et la REE

Échantillon

Niveaux scolaires	Effectifs totaux	Tranches d'âge	Elèves sans BEP	Elèves avec BEP
GS	59	5,3 à 7,1	43	16
CP-CE1-CE2	32	6,4 à 10,3	22	10
CM1-CM2	39	9,5 à 10,11	24	15

Les différentes mesures

Élèves	Enseignants	Parents
Questionnaires REE CARTS (Vervoort et al., 2014) ² SPARTS (Koomen & Jellesma, 2015) ³	Questionnaire REE STRS ⁴ (Pianta, 1992)	
Tâche d'inhibition HTKS ¹ (Hubert et al., 2020)	Echelle inhibition (IN) BRIEF ⁴ (Gioia et al., 2014)	Echelle inhibition (IN) BRIEF ⁴ (Gioia et al., 2014)
	Echelle flexibilité (FL) BRIEF ⁴ (Gioia et al., 2014)	Echelle flexibilité (FL) BRIEF ⁴ (Gioia et al., 2014)
	Echelle contrôle émotionnel (CE) BRIEF ⁴ (Gioia et al., 2014)	Echelle contrôle émotionnel (CE) BRIEF ⁴ (Gioia et al., 2014)

¹ GS
² GS au CE2
³ CE2 au CM2
⁴ GS au CM2

Les premiers résultats

❖ Matrices de corrélations entre les différentes mesures pour les élèves de GS

	Mesures directes	Mesures indirectes					
	HTKS	BRIEF IN Enseignant	BRIEF IN Parents	BRIEF FL Enseignant	BRIEF FL Parents	BRIEF CE Enseignant	BRIEF CE Parents
CARTS Proximité	.03	-.28	-.34*	.05	-.31	-.08	-.39*
CARTS Conflit	-.11	.55*	.33*	.46*	.27	.54*	.36*
CARTS Dépendance	-.44**	-.38	-.08	-.19	-.04	-.48*	-.25
STRS Proximité	.02	-.42*	.02	-.60**	-.07	-.49*	-.16
STRS Conflit	.06	.88***	.33	.74***	.37	.95***	.34

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

❖ Matrices de corrélations entre les différentes mesures pour les élèves de CP, CE1 et CE2

	Mesures indirectes					
	BRIEF IN Enseignant	BRIEF IN Parents	BRIEF FL Enseignant	BRIEF FL Parents	BRIEF CE Enseignant	BRIEF CE Parents
CARTS Proximité	-.37	-.05	-.19	.45*	-.19	.47
CARTS Conflit	.58**	.25	.35	-.16	.55**	-.28
CARTS Dépendance	-.06	-.08	.17	.06	.12	.08
STRS Proximité	-.34	-.00	-.19	.32	-.23	.67*
STRS Conflit	.94***	.02	.84***	-.22	.94***	-.49

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

❖ Matrices de corrélations entre les différentes mesures pour les élèves de CM1 et CM2

	Mesures indirectes					
	BRIEF IN Enseignant	BRIEF IN Parents	BRIEF FL Enseignant	BRIEF FL Parents	BRIEF CE Enseignant	BRIEF CE Parents
SPARTS Proximité	.30	.07	-.00	.21	.37	.07
SPARTS Conflit	.05	.16	.10	-.05	.13	.20
STRS Proximité	.21	.35	.15	.04	-.00	.17
STRS Conflit	.57*	.25	.78***	.02	.72**	.18

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Discussion

- Tous niveaux scolaires confondus, le conflit perçu par l'enseignant est fortement et positivement associé à sa perception de la régulation cognitive et émotionnelle de l'élève. La proximité corrèle négativement, de modérée à forte, avec l'inhibition, la flexibilité et le contrôle émotionnel tels que rapportés par l'enseignant de GS. Chez les CP, CE1 et CE2, une association forte et positive est constatée entre la proximité perçue par l'enseignant et le contrôle émotionnel de l'enfant tel qu'évalué par les parents. Du point de vue des élèves, certaines dimensions de la CARTS corrélaient avec quelques mesures des fonctions exécutives.
- D'autres études ont montré que les capacités d'inhibition et d'auto-régulation prédisent la trajectoire de la REE (e.g., Berry, 2012 ; Portilla et al., 2014). Ces déterminants représentent des leviers sur lesquels s'appuyer pour favoriser la qualité de la REE. En retour, une bonne REE facilite l'ajustement scolaire des élèves et permet de protéger les enfants les plus vulnérables (e.g., Baker, 2006).
- Perspective de recherche future : étudier dans quelle mesure le statut de l'élève (avec ou sans BEP) influence les liens entre FE et REE.

Références bibliographiques

- Baker, J. A. (2006). Contributions of teacher-child relationships to positive school adjustment during elementary school. *Journal of School Psychology, 44*(3), 211-229. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.02.002>
- Berry, D. (2012). Inhibitory control and teacher-child conflict: Reciprocal associations across the elementary-school years. *Journal of Applied Developmental Psychology, 33*(1), 66-76. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2011.10.002>
- Gioia, G. A., Isquith, P. K., Guy, S. C., Kenworthy, L., Roy, A., Fournet, N., Legall, D., & Roulin, J.-L. (2014). *BRIEF : Inventaire d'Évaluation Comportementale des Fonctions Exécutives*. Editions Hogrefe France.
- Hernández, M. M., Valiente, C., Eisenberg, N., Berger, R. H., Spinrad, T. L., VanSchyndel, S. K., Silva, K. M., Southworth, J., & Thompson, M. S. (2017). Elementary students' effortful control and academic achievement: The mediating role of teacher-student relationship quality. *Early Childhood Research Quarterly, 40*, 98-109. <https://doi.org/10.1016/j.jecresq.2016.10.004>
- Hubert, B., Guimard, P., Florin, A. & Bouderbela, S. (2020). Validation préliminaire en contexte français de la tâche Head-Toes-Knees-Shoulders évaluant le contrôle inhibiteur chez des enfants de grande section de maternelle. *A.N.A.E., 165*, 001-000. <https://hal.science/hal-02331828/document>
- Jerome, E. M., Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2009). Teacher-Child Relationships from Kindergarten to Sixth Grade: Early Childhood Predictors of Teacher-perceived Conflict and Closeness. *Social Development, 18*(4), 915-945. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2008.00508.x>
- Koomen, H. M. Y., & Jellesma, F. C. (2015). Can closeness, conflict, and dependency be used to characterize students' perceptions of the affective relationship with their teacher? Testing a new child measure in middle childhood. *British Journal of Educational Psychology, 85*(4), 479-497. <https://doi.org/10.1111/bjep.12094>
- Pianta, R. C. (1992). *Student-Teacher Relationship Scale*. University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Pianta, R. C. (2001). *Student-Teacher Relationship Scale: Professional manual*. Psychological Assessment Resources.
- Portilla, X. A., Ballard, P. J., Adler, N. E., Boyce, W. T., & Obradović, J. (2014). An integrative view of school functioning: Transactions between self-regulation, school engagement, and teacher-child relationship quality. *Child Development, 85*(5), 1915-1931. <https://doi.org/10.1111/cdev.12259>
- Rudasill, K. M. (2011). Child Temperament, teacher-child interactions, and teacher-child relationships: A longitudinal investigation from first to third grade. *Early Childhood Research Quarterly, 26*(2), 147-156. <https://doi.org/10.1016/j.jecresq.2010.07.002>
- Verschueren, K., & Koomen, H. M. (2012). Teacher-child relationships from an attachment perspective. *Attachment & Human Development, 14*(3), 205-211. <https://doi.org/10.1080/14616734.2012.672260>
- Vervoort, E., Doumen, S., & Verschueren, K. (2014). Children's appraisal of their relationship with the teacher: Preliminary evidence for construct validity. *European Journal of Developmental Psychology, 12*(2), 243-260. <https://doi.org/10.1080/17405629.2014.989984>